

## **LETTRE OUVERTE AUX PARENTS D'ÉLÈVES**

Devant les modifications de sections envisagées par le ministre et le rectorat, nous tenons à vous interpeller.

Actuellement, chaque élève a, dans la voie professionnelle, la possibilité d'intégrer 3 diplômes différents :

CAP en 2 ans, BEP en 2 ans puis BAC Professionnel en 2 ans. Dans le projet ministériel, le BEP sera supprimé et le bac Pro se préparera en 3 ans. Derrière l'aspect alléchant de cette restructuration, plusieurs questions se posent pour l'avenir des jeunes au regard de l'expérimentation « bac pro 3 ans » conduite depuis 2001 :

Ce palier « BEP » réussi, beaucoup d'élèves reprenaient confiance et décidaient de continuer vers le bac : que se passera-t-il si votre enfant sort de ces trois années sans diplôme (puisqu'il n'existera plus de diplôme intermédiaire) ou si, découragé, il abandonne son cursus (comme 22% des jeunes dans l'expérimentation) ?

*Aujourd'hui, au Lycée Robert Doisneau de Corbeil, la classe de terminale Bac Pro 3 ans technicien d'usinage ne compte plus que 8 élèves. Alors que les élèves avaient été sélectionnés sur dossier, 16 d'entre eux n'ont pas réussi à suivre le rythme imposé par cette formation accélérée. Le projet imposera pourtant ce rythme de travail à tous nos élèves.*

Accepterez-vous MOINS de formations pour votre enfant ? Un an de moins égale moins de connaissances, moins de pratique professionnelle ... à terme une dévalorisation du bac pro sur le marché du travail et moins de chance de poursuite d'études.

Cette mesure de généralisation du bac pro 3 ans a été décidée sans concertation. Elle vient même à l'encontre de la position de l'inspecteur Général de L'Éducation Nationale (la plus haute fonction hiérarchique pédagogique), prise à l'issue d'une expérimentation du bac pro 3 ans : « *au motif d'économies immédiates apparentes, ces dernières politiques sont de loi les plus pénalisantes. En effet, elles négligent les publics relevant d'un parcours ordinaire en 4 ans qui sont les plus nombreux et qui sont ainsi obligés d'aller chercher ailleurs leur formation* ».

*Vous pouvez lire l'ensemble du rapport sur :*

*<http://media.education.gouv.fr/file/98/0/5980.pdf>*

Grâce au bac pro 3 ans et à la suppression des BEP, la collectivité va réaliser l'économie d'une année de formation. C'est un moyen arithmétique d'atteindre l'objectif annoncé par le gouvernement : la suppression de 11 200 postes d'enseignants.

Nous sommes fonctionnaires de l'éducation nationale. En tant que tel, nous devons servir au mieux la collectivité en fonction des choix qu'elle fait. Si nous avons pris le temps de rédiger cette motion, c'est que nous souhaiterions que ces décisions qui nous engagent tous soient prises en toute connaissance de cause.

Supprimer une section sur quatre c'est faire 25% d'économie mais aussi laisser 25% de jeunes à la porte des Lycée Professionnel alors que c'était parfois pour eux et leurs familles

le seul moyen d'accéder à des études qualifiantes puis à un métier désiré.

Nous déplorons de ne pas avoir été consulté.

Nous déplorons que l'objectif du projet ne soit pas pédagogique mais purement et froidement comptable.

Comme vous nous sommes des travailleurs.

Comme vous nous sommes des parents.

Nos emplois et plus inquiétant, nos jeunes, nos enfants sont réduits à des variables d'ajustement avec lesquelles on joue pour réduire le coût de la formation professionnelle dans notre pays.

**Si, comme nous, vous pensez que le rythme du cycle BEP en 2 ans puis Bac Pro en 2 ans est plus adapté aux élèves qui souhaitent atteindre un niveau bac qu'une formation accéléré de 3 ans, aidez nous a faire entendre notre voix ...**

**Si comme nous vous pensez que les économies budgétaires ne doivent pas se faire en hypothéquant l'avenir de nos enfants, soutenez-nous ...**

*Le personnel enseignant du LP A Denis de CERNY  
réunis en inter-syndicale le 6 décembre 2007*